

# KING COUNTY METRO 36 號路線改善研究

## 社區參與情況總結

Updated: Nov. 8, 2023

## 簡介

---

King County Metro (Metro) 與 Seattle Department of Transportation (SDOT) 合作，確定了 Route 36 沿線的改進措施，這些措施將縮短公車的行駛時間並提高可靠性。Metro 與 Route 36 沿線的主要社區進行了接觸，分享了早期設計的考慮因素。社區意見有助於我們更瞭解在 Beacon Hill 和其他鄰近社區生活、工作和旅行的人們的需求。Metro 致力於讓社區參與到專案中來，以確保運用社區的需求和視角來幫助未來的設計決策。

## 參與方式概述

---

專案團隊致力於將社區成員納入研究過程，強調要接觸到受潛在變化直接影響的群體以及歷來在規劃過程中代表性不足的群體。本摘要中概述的參與活動和意見徵集將為研究團隊改善 Route 36 公車路線的設計決策提供指導，從而滿足 Beacon Hill 社區及其他地區的需求。

在參與的第一階段，Metro 透過情況介紹會和在 Metro Matters 部落格上發佈資訊的方式，與社區代表和社區組織分享了初步設計。以下團體參加了早期的討論：Beacon Hill Council Seattle、Beacon Hill Safe Streets 和 El Centro de la Raza。

在下一個設計階段 (30%)，未來的參與工作將擴展到本摘要中已明確的組織和更廣泛的社區。

## 關鍵主題

---

在這一外聯階段（規劃和 10% 設計）徵集意見的關鍵主題包括：

- **考慮不同社區人口的需求至關重要。**這包括殘疾人、依賴公車的人群和非英語群體，尤其是在公車站點合併方面。
- **停車位削減**是該社區一個發展變化中的問題。雖然有一些人支持削減停車位，但社區中的大部分人希望清楚地瞭解附近停車位的使用情況可能會發生怎樣的變化，以及相關的權衡。
- **Business Access and Transit (BAT) 車道**方便社區內的駕駛人和騎車人使用，一般都會受到鼓勵。
- 必須繼續與 SDOT 就 Beacon Ave S 和 15 Ave S 安全專案進行協調。
- 該社區有許多依賴公車的人口。

- 安全性和可及性是公車乘客最關心的問題，這也是公車可靠性如此重要的原因。

## 社區回饋

---

2023 年 7 月至 9 月期間，Metro 與研究區域內的三個主要社區團體舉行了情況介紹會：Beacon Hill Council、Beacon Hill Safe Streets 和 El Centro de la Raza。每個社區團體都有機會進一步瞭解提議的設計，提出問題並發表意見。這些對話有助於團隊深入瞭解他們的體驗。

在這些對話中分享的意見包括以下內容：

- 社區對 Route 36 公車路線的體驗及使用情況如何，
- 現有條件和挑戰，以及
- 潛在解決方案的想法和考慮因素。

每次活動的主要回饋總結如下。

### Beacon Hill Council Seattle

- 參與者依賴 Seattle VA Medical Center 附近的公車站，這對社區非常重要。
- 在 Seattle VA Medical Center 附近旅行和使用 Route 36 的身體殘疾人士通常較多
- 停車位削減在社區中是一個非常有爭議的話題。

### Beacon Hill Safe Streets

- 限制公車專用時間的 BAT 車道並不能為社區帶來明顯的好處。
- 在早晚尖峰時段優先限制公車專用，並不總是能滿足那些全天乘坐公車出行和/或有其他工作安排的乘客的需求。
- 在車道內設置公車站有助於提高人行道的安全性。
- Beacon Ave S 上位於 S Lander St 和 S McClellan St 之間的街道中央分隔帶是一個非正式的街區中段過街點，供社區居民橫穿馬路。
- 公車過度擁擠會延誤發車時間，原因如下：
  - 乘客需要上下車以便其他人下車，以及
  - 需要更多時間在擁擠的公車上移動。
- 該團體並不擔心停車位削減的問題。汽車通常只能容納一到兩名乘客，而公車可以運送更多的乘客。

- 建議探討如何讓公車的上下車更加方便和有效率。
- 建議在 Beacon Ave S 從 14th 到 15th Ave S 之間優先設定交通號誌。
- 建議在 Beacon Ave S 和 S Orcas St 設置 BAT 車道，而不是在交叉口設置交通號誌（目前為全向停車控制）。
- 讚賞與 Beacon Ave S 和 15 Ave S 安全專案的持續協調。

## El Centro de la Raza

- 遊客要么每天定期乘坐 Route 36，要么開車前往目的地。
- Route 36 為社區提供了許多便利的公車站。
- 出於候車時的安全考慮，有些遊客會開車而不是搭乘公車。
- BAT 車道便於駕駛人導航。
- 停車位削減在社區內引起了不同程度的擔憂。有些社區成員依賴公車，對停車問題不太關心；有些人則只開車，對削減停車位表示擔憂。
- 建議在 Hilltop Red Apple Market 前增設交通號誌和 BAT 車道，因為交通壅塞會造成出行困難和混亂。

## 常見問題

---

以下是與會者提出的常見問題以及 Metro 團隊的答案。

- 車道內設置公車站是否比讓公車停靠在公車區內更好？
  - 車道內設置公車站比傳統的公車區更快。在車道內設置公車站，可以省去像傳統公車區一樣把車停在路邊再併入車流的時間。車道內的公車站還能減少公車與車輛之間的衝突點，因為公車不必再回到車流中。
- 這些變化會發生在 Seattle 市中心還是 Beacon Hill？
  - 我們正在考慮改善 Beacon Hill 社區的交通，那裡的交通延誤一直是個問題。
- BAT 車道對路邊停車有何影響？
  - 設置 BAT 車道需要以某種形式削減路邊停車位。在繼續設計過程中，我們正在量化可能改變的停車位數量，我們將在瞭解更多情況後通報我們的結果。

- 關閉公車站背後的邏輯是什麼？
  - 我們通常會根據以下兩個標準關閉公車站點：靠近不符合我們服務準則的其他公車區；或只有一個方向的公車區，而沒有相反方向的公車區。
- Metro 規定的公車站之間的最長街區數是多少？
  - 對於大多數 Metro 服務而言，平均每四分之一英里或大約每五個街區就有一個車站。
- 考慮到 Beacon Ave S 和 15 Ave S 安全專案，Metro 和 SDOT 是否計劃進行更直接的合作？
  - Metro 和 SDOT 正在密切合作，對 Beacon Hill 社區進行交通改造。隨著工作的進展，我們將繼續與 SDOT 協調，確保兩個專案相互配合。
- 大 Beacon Hill 社區何時能瞭解這項工作的更多細節？
  - 在不久的將來，我們將為下一階段的專案進行更廣泛的社區外展活動。
- Metro 增加客流量的目標是否有具體指標？
  - 雖然沒有具體指標，但 Metro 正根據乘客資料趨勢和不斷增長的人口，竭盡全力增加客流量。
- Metro 的準點率目標從何而來？
  - 準點率目標由《Metro 服務指南 (Metro Service Guidelines)》決定。我們目前的目標是讓公車到站時間落在提前兩分鐘和延後五分鐘之間。考慮到可能影響可靠性的外部因素，公車應至少有 84% 的時間準時到達。
- 本簡報中概述的改進類型（BAT 車道、轉彎限制/豁免、車道內公車站、交通號誌或交叉口改造以及插隊）是否構成了考慮中的所有變更？
  - 上述五種是本專案最常見的設計方案，考慮中的其他設計方案對社區的影響極小。
- 你方目前從公眾那裡獲知了哪些關於 Route 36 和本專案的資訊？
  - 我們正處於該專案的初期階段。在最初的參與階段，Metro 透過虛擬情況介紹會與研究區域內主要社區組織的代表分享了初步設計概念。我們獲知的情況證實，Route 36 是一條乘客較多的公車線路，在行車時間和可靠性方面長期存在問題。我們希望透過這項工作採取措施，積極主動地改善這條線路，並將隨著改善工作的進展，與更廣泛的社區接觸。
- 各個改進方案是否同樣有助於路線達成準點率目標？

- 我們正在進行測試，評估這些改進對可靠性和準點率目標的影響。我們將在二級篩檢中進一步考察其有效性。我們期待與社會各界分享成果，並聽取進一步意見。

## 後續步驟

---

Metro 和設計工程團隊將繼續分析設計概念，以確定可能的改進措施。該團隊修改了 **Beacon Ave S** 和 **S Orcas St** 的提議概念，以保留現有的全向停車控制，並雙向增加 **BAT** 車道，而不是按照 **Beacon Hill Safe Streets** 的建議將交叉口設置為交通號誌路口。

在接下來的幾個月中，Metro 將最終確定專案改進清單，為 10% 的設計準備概念，制定初步成本估算，並發佈最終報告，為下一階段的設計和社區回饋提出建議。